



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Dr. I. Lebovića 42.

Poslovni broj: 1 St-271/2020-71

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Branki Pleskalt, u predstečajnom postupku nad dužnikom VODOPRIVREDA DARUVAR d.d. Daruvar, Petra Preradovića 87, OIB: 87991068807, 1. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

I Predstečajni postupak nad dužnikom VODOPRIVREDA DARUVAR d.d. Daruvar, Petra Preradovića 87, OIB: 87991068807, se obustavlja.

II Po pravomoćnosti ovog Rješenja iz sudskog registra će se brisati upisi u vezi predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Po prijedlogu dužnika Vodoprivreda Daruvar d.d. Daruvar, sud je rješenjem od 20. siječnja 2020. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom Vodoprivreda Daruvar d.d. Daruvar, imenovao povjerenika i odredio ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Vjerovnik Drnišplast d.d. Drniš, svojim podneskom od 27. siječnja 2021. godine čija tražbina u iznosu od 699.723,08 kuna je u cijelosti priznata u ovom postupku, predložio je sudu obustavu postupka primjenom odredbe čl. 63. st. 3. Stečajnog zakona a zbog proteka zakonskog roka unutar kojeg se predstečajni postupak mora završiti.

3. Osim toga, ovaj vjerovnik predložio je sudu da donese rješenje o obustavi postupka i zbog činjenice poduzimanja radnji od strane dužnika kojima se znatno umanjuje masa imovine dužnika iz koje bi se trebali namiriti vjerovnici. Naime, u prijedlogu Plana restrukturiranja dužnik je kao mjeru operativnog restrukturiranja naveo i prodaju svoje neoperativne imovine (nekretnine, pokretnine, dionice, poslovni udjeli) koja nije potrebna za poslovanje društva u optimalnim kapacitetima. Unatoč činjenici da o Planu restrukturiranja vjerovnici nisu odlučivali, dužnik je oglasio prodaju imovine znatne vrijednosti koja se sastoji od 26492 dionice trgovačkog društva Ribnjačarstvo Končanica d.d. ukupne nominalne vrijednosti 21.193.600,00

kuna, koja se prodaju za cijenu ne nižu od 14.000.000,00 kuna. Obzirom da prodaja imovine znatne vrijednosti nedvojbeno proizlazi okvire redovnog poslovanja dužnika, te ista nije odobrena od vjerovnika dužnika potvrdom predstečajnog plana, vjerovnik predlaže sudu da predstečajni postupak obustavi primjenom odredbe čl. 64. st. 1. toč. 2. SZ.

4.Vjerovnici Anino d.o.o. Zagreb i HTC d.o.o. Zagreb podneskom od 29. travnja 2021. godine također su predložili obustavu predstečajnog postupka nad dužnikom budući da je Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka doneseno 20. siječnja 2020. godine te da je od otvaranja predmetnog postupka proteklo više od 360 dana, osim toga navode, da dužnik u predmetnom predstečajnom postupku zlouporabom mjerodavnih propisa koji se odnose na predstečajni postupak i vođenje predstečajnog postupka koristi priliku da otuđi svoju imovinu bez prethodnog usvajanja Plana restrukturiranja jer je 29. rujna 2020. godine oglasio prodaju 26492 dionice trgovačkog društva Ribnjačarstvo Končanica d.d. ukupne nominalne vrijednosti 21.193.600,00 kuna te da time namiri potraživanje samo nekih od svojih očito povlaštenih vjerovnika, pa stoga predlažu da sud postupak obustavi radi zaštite interesa svih vjerovnika.

5.Prema odredbi čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ), predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka a odredbom st. 2. istog članka je predviđeno da iznimno od odredbe st. 1. tog članka sud može na prijedlog dužnika dopustiti produženje roka za daljnji 60 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma. Stavkom 3. čl. 63. SZ predviđeno je da će sud obustaviti predstečajni postupak ako ne potvrdi predstečajni sporazum u rokovima iz st. 1. i 2. ovog članka.

6.Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Vodoprivreda Daruvar d.d. Daruvar donijeto je dana 20. siječnja 2020. godine pa obzirom na tu činjenicu evidentno je da su ispunjeni uvjeti predviđeni odredbom čl. 63. Stečajnog zakona za obustavu predstečajnog postupka jer predstečajni sporazum nije potvrđen od strane suda ni nakon isteka rokova predviđenih u tom članku Stečajnog zakona.

7.Odredbom čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona predviđeno je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupa protivno odredbama čl. 67. ovog zakona, a odredbom čl. 67. st. 3. Stečajnog zakona previđeno je da pravne poslove iz čl. 29. st. 3. Stečajnog zakona dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnog odobrenja povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan, a u čl. 29. st. 3. SZ, navedeno je da u razdoblju od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka do donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka dužnik ne može otuđivati ni opterećivati svoju imovinu.

8. Iz spisa nedvojbeno proizlazi da je dužnik objavom Oglasa o prodaji 26492 dionice trgovačkog društva Ribnjačarstvo Končanica d.d. ukupne nominalne vrijednosti od 21.193.600,00 kuna po cijeni od 18.000.000,00 kuna poduzeo radnju otuđenja znatne imovine dužnika, obzirom da dugotrajna materijalna imovina dužnika prema Bilanci na dan 31. 12. 2019. godine ima vrijednost od 24,8 milijuna kuna dok se od prodaje nematerijalne imovine koja se odnosi na dionice u ovisnom društvu Ribnjačarstvo Končanica očekuje priljev od 18.000.000,00 kuna, pa se ta prodaja nikako ne može smatrati aktom redovnog poslovanja. Osim toga, dužnik nije određeno i jasno obrazložio na koji način će se raspolagati sredstvima ostvarenim prodajom navedenih dionica ukoliko do iste dođe.

9. U ovom predmetu Rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovan je povjerenik koji se je u podnesku od 5. veljače 2021. godine očitovao u odnosu na prodaju dionica Ribnjačarstva Končanica d.d. te je naveo da je predstečajni dužnik zatražio od njega suglasnost za prodaju a koju suglasnost on nije dao, te je uputio dužnika da o namjeri prodaje obavijesti vjerovnike i sud te da od njih zatraži suglasnost. Nakon objave namjere prodaje predmetnih dionica sud na spis nije zaprimio niti jednu suglasnost vjerovnika za prodaju tih dionica kako je to predloženo od strane predstečajnog dužnika.

10. Imajući sve gore navedeno u vidu sud smatra da su i iz gore navedenog razloga ispunjeni uvjeti za obustavu predstečajnog postupka pa je stoga riješio kao u izreci.

U Bjelovaru 1. lipnja 2021.

Sutkinja
Branka Pleskalt

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb2fb-9353d**

Kontrolni broj: **0cd9c-49d77-517cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA PLESKALT, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.